



Gdynia, dnia 30 grudnia 2024 r.

## **Stanowisko Stowarzyszenia Nasze Myjnie dotyczące kas fiskalnych na myjniach samochodowych**

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 22 grudnia 2021 r. w sprawie zwolnień z obowiązku prowadzenia ewidencji sprzedaży przy zastosowaniu kas rejestrujących (Dz. U. 2021, poz.2442 ze zm.) z dniem 1 lutego 2023 roku – wobec przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą w zakresie świadczenia usług mycia, czyszczenia samochodów i podobnych usług (PKWiU 45.20.30.0), w tym przy użyciu urządzeń obsługiwanych przez klienta, które w systemie bezobsługowym przyjmują należność w bilonie lub banknotach, lub innej formie bezgotówkowej – zaktualizował się obowiązek prowadzenia ewidencji sprzedaży przy zastosowaniu kas rejestrujących. Podkreślenia wymaga, że początkowo termin wejścia w życie omawianego obowiązku został określony na dzień 1 lipca 2022 r., następnie termin ten został wydłużony do dnia 1 października 2022 r., po czym po raz kolejny został zmieniony na dzień 1 lutego 2023 r. Szybko bowiem okazało się, że termin 1 lipca 2022 r. jest niewykonalny z przyczyn techniczno-prawnych. Do 01.07.2022r. tylko jedna firma uzyskała tzw. homologację na urządzenie fiskalne przystosowane do instalacji na samoobsługowych myjniach samochodowych. Przed 1 lipca 2022 r. sytuacja właścicieli myjni samoobsługowych w Polsce wyglądała tak, że zmuszeni byli skorzystać z oferty tej jednej firmy, co dla wielu przedsiębiorców – przy rosnących kosztach prowadzenia tego rodzaju działalności – mogłoby oznaczać konieczność zamknięcia firmy. Koszt montażu urządzeń fiskalnych podawany w ofertach wynosił bowiem w granicach 20.000 – 30.000 zł - w zależności od liczby stanowisk na danej myjni. Nie ulega wątpliwości, że zbyt krótki termin fiskalizacji myjni stworzył realne zagrożenie powstania monopolu jednej firmy na dostawę urządzeń fiskalnych.

W grudniu 2022 roku powstało Stowarzyszenie Nasze Myjnie (KRS: 1003749) jako organizacja zrzeszająca przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą polegającą na prowadzeniu myjni samochodowych. Była to reakcja na zbliżającą się w tamtym czasie i nieprzygotowaną merytorycznie fiskalizację naszej branży, która została zaplanowana na dzień 1 lutego 2023 roku.



Na dzień wejścia w życie omawianego obowiązku fiskalizacji, jedyną dopuszczoną do wykorzystania w myjniach bezdotykowych kasą fiskalną była kasa „NOVITUS SDF-3”, na podstawie decyzji nr. PT 1/2022, wydanej przez Główny Urząd Miar dla producenta „COMP SPÓŁKA AKCYJNA” z siedzibą w Warszawie. Nie było konkurencyjnej oferty kasy fiskalnej, która mogłaby zostać dopuszczona do zainstalowania w myjniach bezdotykowych. Przedmiotowa kasa otrzymała co prawda homologację jako „kasa rejestrująca w formie oprogramowania”, to jednakże była ona sprzedawana jako zwykła kasa fiskalna bez klawiatury do wprowadzenia transakcji. Zgodnie z uzyskaną informacją, jedyna różnica dopuszczonej kasy od tradycyjnej, polegała na sposobie wprowadzenia kwoty. De facto więc, kasa fiskalna NOVITUS SDF-3 była zwyczajną kasą fiskalną, która uzyskała homologację dopuszczającą do wykorzystania w myjniach bezdotykowych jako kasa rejestrująca mająca postać oprogramowania.

Jednocześnie trzeba wspomnieć, że co prawda od października 2022 roku homologację GUM posiadała kasa rejestrująca ELZAB KW3 producenta Zakładu Urządzeń Komputerowych „ELZAB” S.A. z siedzibą w Zabrzu, (numer decyzji PT 7/2022), ale zgodnie z uzyskanymi informacjami, aby ją prawidłowo zainstalować, konieczny był zakup kolejnego dodatkowego, drogiego terminalu płatniczego, co w konsekwencji stanowiło całościowo opcję droższą od obecnego na rynku modelu kasy SDF-3. Tym niemniej, należy podkreślić, iż Spółka będąca producentem pozornie konkurencyjnego modelu kasy rejestrującej należy do grupy kapitałowej COMP S.A., czyli producenta kasy modelu NOVITUS SDF-3. Tym samym, Spółka COMP S.A. jest podmiotem dominującym w stosunku do ELZAB S.A.

O powyższej sytuacji został zawiadomiony Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, który jednak nie dostrzegł naruszenia ustawy o ochronie konkurencji i konsumentów – i nie tylko nie wszczął postępowania antymonopolowego, ale nawet nie podjął żadnych czynności wyjaśniających. Tymczasem Stowarzyszenie Nasze Myjnie wskazywało na konkretne fakty i okoliczności wymagające zbadania, a wskazujące na rzeczywiste ograniczanie konkurencji na rynku kas rejestrujących, tj.:

- istnienie na rynku właściwym dwóch produktów, oferowanych w istocie przez jednego przedsiębiorcę dominującego (COMP SA w Warszawie);
- uzależnianie zakupu kasy Novitus SDF - 3 od dodatkowego zawarcia umowy abonamentowej - także o cenie wygórowanej na tle abonamentów stosowanych przy kasach fiskalnych do innych zastosowań;
- wyłączanie odpowiedzialności prawnej za wady ukryte kasy Novitus SDF - 3;
- nie dostosowania jakości kasy Novitus SDF - 3 do warunków atmosferycznych (tj. dostosowanie jedynie pozorne, polegające na zmianie opisu produktu przy zastosowaniu dotychczasowych parametrów);
- brak w ówczesnym czasie, sprawnego i szybkiego serwisu naprawczego, co w przypadku awarii kasy naraża przedsiębiorców na znaczne straty.



Stowarzyszenie Nasze Myjnie wielokrotnie zwracało Ministerstwu Finansów uwagę na omawiany problem, zarówno podczas spotkań, jak i poprzez formułowanie licznych wniosków i petycji, popartych stosownymi opiniami prawnymi. Stowarzyszenie podnosiło także w swych wystąpieniach wadliwy proces legislacyjny, jeśli chodzi o przyjęcie wskazanego wyżej rozporządzenia wprowadzającego obowiązek fiskalizacji dla myjni bezdotykowych. Zważyć należy bowiem, że proces legislacji nastąpił bez konsultacji z przedsiębiorstwami prowadzącymi działalność gospodarczą w zakresie prowadzenia myjni. Proces fiskalizacji nie był oparty o rzetelne i wszechstronne konsultacje z zainteresowanymi przedsiębiorcami, a jedynie cyt.: „na bieżąco dokonywało monitoringu branży producentów kas rejestrujących” (tak: uzasadnienie projektu rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 30 września 2022 roku, zmieniające rozporządzenie w sprawie zwolnień z obowiązku prowadzenia ewidencji sprzedaży przy zastosowaniu kas rejestrujących, poz. 2029). Stowarzyszenie Nasze Myjnie zwróciło się do Najwyższej Izby Kontroli o podjęcie czynności kontrolnych wobec Ministerstwa Finansów w omawianej sprawie.

Minister Finansów nie uwzględnił wniosków Stowarzyszenia o przedłużenie terminu wprowadzenia obowiązku instalacji kas rejestrujących w myjniach samoobsługowych wskazując, że ponad dwuletni okres na przygotowanie się do planowanych rozwiązań był wystarczający, aby zapewnić przedsiębiorcom dodatkowy czas na zakup i instalację urządzeń fiskalnych, nadto w ocenie Ministra Finansów proces legislacyjny był prowadzony w sposób prawidłowy i zgodny z regulaminem pracy Rady Ministrów.

Z uwagi na fakt, iż organem uprawnionym do wydawania homologacji na zasadzie art. 111 ust. 6d pkt. 1 ustawy z dnia 11 marca 2004r. o podatku od towarów i usług jest Prezes Głównego Urzędu Miar, który w drodze decyzji wydaje potwierdzenie, iż kasa rejestrująca spełnia funkcje i wymagania techniczne dla kas rejestrujących mających postać oprogramowania, na zasadzie przytoczonej powyżej ustawy, Stowarzyszenie Nasze Myjnie kierowało także pisma do Prezesa GUM. Z informacji posiadanych przez Stowarzyszenie wynikało bowiem, że istniało co najmniej dwóch innych, niezależnych od siebie producentów, którzy od wielu miesięcy czekali na wydanie decyzji o spełnieniu funkcji i wymagań technicznych dla kas rejestrujących przez Prezesa Głównego Urzędu Miar.

Stowarzyszenie sformułowało wniosek o podjęcie czynności kontrolnych przez Najwyższą Izbę Kontroli wobec Głównego Urzędu Miar.

W końcu, decyzją nr PT 8/2023 r. z dnia 22 czerwca 2023 r. Prezesa Głównego Urzędu Miar potwierdzono, że kasa rejestrująca „Kasa 123 Aplikasa” spełnia funkcje określone w ustawie o podatku od towarów i usług oraz stosownym akcie wykonawczym (Decyzja z dnia 22 czerwca 2023 r.). Nadto, decyzją nr PT 11/2023 z dnia 26 września 2023 r. Prezesa Głównego Urzędu Miar potwierdzono, że kasa rejestrująca „Prometeus-2”



spełnia funkcje określone w ustawie o vat oraz stosownym akcie wykonawczym (Decyzja z dnia 26 września 2023 r.).

Wielu przedsiębiorców zainstalowało na swoich myjniach ww. kasy.

Firmy oferujące kasy rejestrujące obu tych marek udostępniają możliwość uzyskania paragonów fiskalnych za pomocą kodów QR. Rozwiązanie takie uzyskało wymagane prawem homologacje Prezesa Głównego Urzędu Miar. Jednak praktyka części Urzędów Skarbowych jest taka, iż kwestionuje jednoznaczne i ostateczne decyzje Prezesa Głównego Urzędu Miar i zmierza do ustalenia, że wbrew udzielonym homologacjom, wykorzystywane przez członków naszego Stowarzyszenia kasy rejestrujące mające postać oprogramowania nie są zgodne z Rozporządzeniem Ministra Finansów z 26 maja 2020 roku w sprawie kas rejestrujących mających postać oprogramowania.

Zgodnie z § 17 ust. 1 pkt 2 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 26 maja 2020 r. w sprawie kas rejestrujących mających postać oprogramowania (Dz. U. z 2023 r. poz. 1849; dalej jako „rozporządzenie ws. kas wirtualnych”), w przypadku prowadzenia ewidencji przy użyciu kasy o zastosowaniu specjalnym umieszczonej w urządzeniach do automatycznej sprzedaży towarów lub usług, gdy komponent komunikacyjny kasy nie umożliwia komunikacji kasy z drukarką, podatnik nie wystawia paragonu fiskalnego i paragonu fiskalnego anulowanego w postaci papierowej oraz zapewnia nabywcy możliwość zapoznania się z danymi o sprzedaży przez ich odpowiednie pokazanie zgodnie z § 53 ust. 2 pkt 3 załącznika nr 1 do rozporządzenia, tj. poprzez pokazanie na wyświetlaczu dla nabywcy przez co najmniej 30 sekund albo do czasu rozpoczęcia kolejnej sprzedaży ściśle określonych w tymże przepisie danych o sprzedaży.

Stowarzyszenie posiada opinię prawną Pana adw. dr Sławomira Koroluka, z której jednoznacznie wynika, że:

1. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 22 grudnia 2021 roku w sprawie zwolnień z obowiązku prowadzenia ewidencji sprzedaży przy zastosowaniu kas rejestrujących, posiadanie kasy rejestrującej zaopatrzonej w ostateczną decyzję o homologacji, wydaną przez Prezesa Głównego Urzędu Miar, daje legalną podstawę do twierdzenia o spełnieniu warunku fiskalizacji;
2. Podatnicy, prowadząc ewidencję, mogą wystawiać i wydawać nabywcy, za jego zgodą i w sposób z nim uzgodniony, paragon fiskalny w postaci elektronicznej. Jeżeli rozpoczęta sprzedaż nie zostanie dokonana, podatnik może wystawić paragon fiskalny anulowany w postaci elektronicznej;
3. Rozporządzenie Ministra Finansów z dnia 26 maja 2020 r. w sprawie kas rejestrujących mających postać oprogramowania stwierdza w § 8 pkt 1, iż podatnicy prowadzący ewidencję wystawiają i wydają nabywcy, bez jego żądania, podczas dokonywania sprzedaży, nie później niż z chwilą przyjęcia należności, bez względu na formę płatności, paragon fiskalny, z zastrzeżeniem,



iż w przypadku prowadzenia ewidencji przy użyciu kas umieszczanych w urządzeniach do automatycznej sprzedaży towarów i usług, które w systemie bezobsługowym przyjmują należność i wydają towar lub świadczą usługę, podatnik może nie drukować paragonu fiskalnego i paragonu fiskalnego anulowanego, jeżeli zapewnia nabywcy możliwość zapoznania się z danymi o sprzedaży przez ich odpowiednie wyświetlenie na urządzeniu do automatycznej sprzedaży towarów i usług zgodnie z § 53 załącznika nr 1 do omawianego rozporządzenia.

4. Zgodnie z § 22 cytowanego Rozporządzenia kasa powinna zapewniać ewidencję dokonanych sprzedaży, kończących się każdorazowo wystawieniem paragonu fiskalnego przez jego zatwierdzenie lub natychmiastowy wydruk lub w przypadku możliwości technicznych, natychmiastowe przesłanie do nabywcy paragonu fiskalnego w postaci elektronicznej, a także zapisanie paragonu fiskalnego w bazie danych.

Niestety powyższe nie spotkało się z aprobatą Ministerstwa Finansów, które w kolejnych pismach wskazywało, że po pierwsze w przepisach brak jest regulacji dotyczących kodu QR, które wskazywałyby, że kod ten zastępuje dane z paragonu; nadto zdaniem Ministerstwa niedopuszczalne jest stosowanie modelu kasy wielotransakcyjnej i konieczne jest zamontowanie kas rejestrujących specjalnego przeznaczenia w każdym urządzeniu do automatycznego mycia pojazdów, tj. na każdym stanowisku mycia.

Trzeba jednak zauważyć, że samo rozporządzenie ws. kas wirtualnych w wielu miejscach odwołuje się do danych w formie zakodowanej w systemie QR (przykładowo: § 3 ust. 1 pkt 32 i 33 oraz § 36 ust. 1 pkt 5 rozporządzenia ws. kas wirtualnych). Problem ten został uregulowany także w odniesieniu do sytuacji, gdy kasa nie umożliwia komunikacji kasy z drukarką – wówczas wchodzi w grę obowiązek zapewnienia wydruku kodu graficznego QR oraz wykonania polecenia dotyczącego włączenia lub wyłączenia drukowania takiego kodu (por. § 53 ust. 1 pkt 5 i 6 załącznika nr 1 do rozporządzenia ws. kas wirtualnych). Natomiast w stosunku do kas umieszczanych w urządzeniach do automatycznej sprzedaży towarów lub usług przewidziano obowiązek „pokazania na wyświetlaczu dla nabywcy przez co najmniej 30 sekund albo do czasu rozpoczęcia kolejnej sprzedaży” ściśle wskazanego zakresu danych dotyczących sprzedaży. Należy zatem, stosując wykładnię celowościową, zbadać intencję, jaka przyświecała prawodawcy przy wprowadzaniu takiej regulacji. A w tym zakresie nie powinno być wątpliwości, że celem prawodawcy było zapewnienie nabywcy informacji o kluczowych parametrach zdarzenia rodzącego obowiązek podatkowy. Jednakże zapoznanie się z rzeczonymi informacjami jest już tylko uprawnieniem nabywcy, nie zaś jego obowiązkiem. Skoro zatem nabywca kopiując wyświetlony kod QR może samodzielnie tj. na swoim własnym urządzeniu odczytać odpowiednie, wymagane przepisami rozporządzenia informacje, to i spełniony jest cel omawianej regulacji. Co





jednak ważne, udostępnienie kodu QR odbywa się za zgodą nabywcy wyrażoną per facta concludentia – poprzez przystąpienie nabywcy do transakcji lub usługi, przy jednoczesnym opublikowaniu „wzorca umowy” w formie tablicy informacyjnej zamieszczonej przy każdym stanowisku mycia tak, aby nabywca mógł z łatwością dowiedzieć się o jego treści i ewentualnie, jeśli nie zaakceptuje takiego rozwiązania, zrezygnować z usługi.

Po drugie, kasy rejestrujące Kasa123 Aplikasa oraz Kasa dla myjni Prometheus 2, udostępniające możliwość uzyskania paragonów fiskalnych za pomocą kodów QR, posiadają wymagane prawem homologacje Prezesa Głównego Urzędu Miar, tj. ostateczne decyzje administracyjne potwierdzające, że kasy te spełniają funkcje określone w art. 111 ust. 6a ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (dalej jako: „ustawa o VAT”) oraz spełniają wymagania techniczne określone w rozporządzeniu ws. kas wirtualnych. W decyzjach tych stwierdzono, że są to kasy o zastosowaniu specjalnym, rozliczające więcej niż jedną transakcję równocześnie lub przeznaczone do zainstalowania w urządzeniach do automatycznej sprzedaży towarów lub usług. W związku z powyższym, posiadanie kasy rejestrującej zaopatrzonej w ostateczną decyzję potwierdzającą spełnianie funkcji określonych w art. 111 ust. 6a ustawy o VAT oraz wymagań technicznych określonych w rozporządzeniu ws. kas wirtualnych, daje legalną podstawę do twierdzenia o spełnieniu warunku fiskalizacji.

Nadto zgodnie z § 22 ust. 1 pkt 2 załącznika nr 1 do rozporządzenia ws. kas wirtualnych, kasa zapewnia ewidencję dokonywanych sprzedaży, kończących się każdorazowo wystawieniem paragonu fiskalnego przez zatwierdzenie paragonu fiskalnego oraz jego natychmiastowy wydruk lub w przypadku możliwości technicznych natychmiastowe przesłanie do nabywcy paragonu fiskalnego w postaci elektronicznej, a także zapisanie paragonu fiskalnego w bazie danych kasy. Wymóg ten bez wątpienia jest spełniony w przypadku kas rejestrujących mających postać oprogramowania, które udostępniają możliwość uzyskania paragonów fiskalnych za pomocą kodów QR.

Przechodząc do drugiego zagadnienia, a mianowicie kwestii dopuszczalności stosowania modelu kasy wielotransakcyjnej, która nie jest umieszczona w każdym urządzeniu dokonującym automatycznej sprzedaży, tj. na każdym stanowisku, w którym świadczona jest usługa mycia, uprzejmie wskazuję, że nie w każdym przypadku stanowisko myjni jest miejscem przyjmowania płatności – miejscem automatycznej sprzedaży. Nadto miejsce płatności nie tylko nie musi być tożsame ze stanowiskiem myjni, ale jedno miejsce przyjmowania płatności może obsługiwać kilka stanowisk myjni. Wobec powyższego obowiązek posiadania urządzenia rejestrującego powiązany jest z miejscem przyjmowania płatności, a nie z miejscem świadczenia usługi, przy czym trzeba też uwzględnić specyfikę kas mających postać oprogramowania. W przypadku bowiem takiej kasy pojęcie „zamontowania” kasy jest samo w sobie niepoprawne – można co najwyżej mówić o miejscu uruchomienia skryptu



stanowiącego oprogramowanie (komputer, serwer), jednakże nie ma żadnego racjonalnego ani prawnego uzasadnienia dla wymagania, by miejsce położenia takiego komputera czy serwera było tożsame z miejscem położenia konkretnego stanowiska mycia.

Powyższy pogląd jest tym bardziej zasadny biorąc pod uwagę treść § 4 ust. 1 pkt 2 lit. „d” rozporządzenia ws. kas wirtualnych, gdzie wprost wskazano na kategorię kas o zastosowaniu specjalnym rozliczających więcej niż jedną transakcję równocześnie. Również Prezes Głównego Urzędu Miar w decyzji potwierdzającej, że kasa rejestrująca Kasa123 Aplikasa spełnia funkcje określone w art. 111 ust. 6a ustawy o VAT oraz spełnia wymagania techniczne określone w rozporządzeniu ws. kas wirtualnych jednoznacznie stwierdza, że jest to kasa o zastosowaniu specjalnym, rozliczająca więcej niż jedną transakcję równocześnie lub przeznaczona do zainstalowania w urządzeniach do automatycznej sprzedaży towarów lub usług.

Dodatkowo należy jedynie zaznaczyć, iż zgodność z obowiązującymi przepisami modeli zakładających ewidencjonowanie sprzedaży usług przez jedną kasą rejestrującą w przypadku prowadzenia działalności w wielu punktach lub też w przypadku podłączenia jej z wieloma urządzeniami gromadzącymi wstępne dane dotyczące sprzedawanych towarów bądź usług znajduje potwierdzenie w stanowiskach organów skarbowych m.in. w interpretacji indywidualnej sygn. IPTPP4/4512-72/15-3/BM z dnia 20 marca 2015 r. wydanej przez Dyrektora Izby Skarbowej w Łodzi (cyt. "Wnioskodawca nie będzie zobowiązany do ewidencji obrotu i kwot podatku należnego przy zastosowaniu dwóch kas rejestrujących, po jednej dla każdego z lokali, gdzie Wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą. Wnioskodawca może dokonywać ewidencjonowania obrotu i kwot podatku należnego przy zastosowaniu jednej kasy rejestrującej") oraz interpretacji indywidualnej sygn. ITPP1/443-942/08/AJ z dnia 15 stycznia 2009 r. wydanej przez Dyrektora Izby Skarbowej w Bydgoszczy (cyt: "Podatnik może prowadzić ewidencję obrotu przy zastosowaniu jednej drukarki fiskalnej podłączonej jednocześnie do dwóch komputerów, jeśli takie rozwiązanie konstrukcyjne jest przewidziane decyzją ministra dopuszczającego urządzenie rejestrujące do obrotu.")

Równocześnie prace nad możliwością wyświetlania paragonu na terminalu płatniczym prowadziła firma Televend Paweł Ożga, dystrybutor terminali płatniczych Nayax w Polsce. Dostosowanie oprogramowania wymagało jednak zaawansowanych działań technologicznych i zajęło więcej czasu niż pierwotnie planowano m.in. z uwagi na sytuację polityczną w Izraelu, gdzie znajduje się centrum rozwojowe firmy Nayax.

W dniu 18 grudnia 2024 r. dystrybutor terminali Nayax – Televend Paweł Ożga – poinformował, że ww. terminale zostały zintegrowane z kasami fiskalnymi. Opracowano odpowiednią modyfikację oprogramowania terminali, która umożliwia bezpośrednie



prezentowanie treści paragonu na wyświetlaczu terminala. Wdrożenie funkcjonalności wyświetlania paragonów dla szerokiego grona użytkowników zostało zaplanowane na pierwszy kwartał 2025 r.

Pragniemy podkreślić, że członkowie Stowarzyszenia nie byli i nie są przeciwni fiskalizacji co do zasady. Intencją naszego Stowarzyszenia i środowiska przedsiębiorców skupionych wokół branży myjni samochodowych jest uczciwe i rzetelne prowadzenie działalności gospodarczej. Pragniemy rozliczać się z zobowiązań podatkowych w pełnej, należnej wysokości. Z całą stanowczością sprzeciwiamy się jednak naruszaniu równowagi i konkurencji na rynku, narzucaniu rozwiązań nieprzemyślnych, bez uprzedniego wdrożenia odpowiednich narzędzi technicznych oraz bez faktycznych konsultacji społecznych z przedsiębiorcami. Wreszcie sprzeciwiamy się także karaniu przedsiębiorców przez organy państwowe (Urzędy Skarbowe) za stosowanie rozwiązań zaaprobowanych przez inne organy państwa (Prezesa Głównego Urzędu Miar) – a zatem w pełni legalnych.

Końcowo odnotowania wymaga, że fakt niewyświetlania paragonu bezpośrednio na urządzeniu nigdy nie spotkał się z zastrzeżeniami konsumentów. Jednocześnie niewyświetlanie paragonu, a zamiast tego udostępnianie kodu QR, w żaden sposób nie narażało na uszczuplenie wpływów do budżetu państwa.

Zarząd Stowarzyszenia

**W załączeniu:**

1. Informacja Televend Paweł Oźga z dnia 18 grudnia 2024 r.