



Gdynia, dnia 11 kwietnia 2023 r.

Stowarzyszenie Nasze Myjnie  
ul. Stefana Batorego 23 lok. 7  
81 - 365 Gdynia

Pan Janusz Krupa  
Dyrektor Oddziału Nowy Sącz  
COMP SA Oddział Nowy Sącz  
ul. Nawojowska 118  
33 - 300 Nowy Sącz

Szanowny Panie

W związku z pana pismem z dnia 30 marca 2023 r., otrzymanym w dniu 3 kwietnia 2023 r, w którym wnosi się o natychmiastowe usunięcie ze strony internetowej naszego stowarzyszenia informacji o skierowaniu do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zawiadomienia o podejrzeniu stosowania praktyk ograniczających konkurencję, w którym reprezentowana przez Pana spółka jest wskazana jako podejrzana o stosowanie praktyk ograniczających konkurencję - podnosimy, co następuje.

Jak Pan trafnie zauważył, nasze stowarzyszenie skierowało do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie pismo, w którym zawiadamia się o podejrzeniu stosowania praktyk ograniczających konkurencję (pismo z dnia 22 lutego 2023 r.). Treść tego pisma jest rzeczywiście zamieszczona na stronie internetowej naszego stowarzyszenia.

W swoim zawiadomieniu wskazywaliśmy na dwa rodzaje argumentów. Pierwsze z nich mają charakter techniczny (charakter techniczny oferowanej kasy fiskalnej, odporność



urządzenia na warunki atmosferyczne, kwestie serwisu posprzedażowego). Drugie zaś mają charakter ściśle konkurencyjny i wskazują na prawdopodobną zмовę pomiędzy reprezentowaną przez Pana spółką a zależną od niej spółką ELZAB SA, której istotną jest pozorowanie konkurencji. W swoim piśmie konkludujemy, iż prawdopodobnie reprezentowana przez Pana spółka nadużywa pozycji dominującej na rynku. Niewątpliwie, Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w Warszawie jest organem właściwym do rozpoznania tej sprawy i prowadzenia postępowania antymonopolowego.

W naszej ocenie, podniesione w naszym wystąpieniu do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów zarzuty zostały właściwie i rzetelnie uzasadnione. Liczymy na to, że Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w szczególności zajmie się analizą rynkową skierowaną na ustalenie, czy spółka COMP SA w Warszawie posiada pozycję dominującą i czy jej nadużywa. Jak wiadomo, w naszym piśmie przedstawiamy takie tezy. Jako organizacja reprezentująca przedsiębiorców mamy prawo nie tylko zawiadamiać odpowiednie organy o zjawiskach na rynku, ale także mamy prawo o naszych podejrzaniach informować opinię publiczną - w szczególności przedsiębiorców związanych z branżą myjni samochodowych, albowiem ich interes reprezentuje nasze stowarzyszenie i do nich kieruje komunikaty zamieszczone na stronie internetowej. Analogicznie - reprezentowana przez Pana spółka ma prawo publicznie ustosunkowywać się do formułowanych wobec niej zarzutów.

Z umieszczanego na naszej stronie internetowej pisma jednoznacznie wynika, że jest ono skierowane do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, zaś podniesione w nim zarzuty są umotywowane. To zaś jednoznacznie wskazuje, że jakkolwiek nie przesądzamy ostatecznie o zasadności zarzutów (pozostawiając to UOKIK), to jednak wskazujemy na szereg argumentów je uzasadniających.

Pana zarzuty wobec powyższego pisma byłyby trafne jedynie wtedy, gdyby zarzuty te lub ich uzasadnienie zawierały twierdzenia nieprawdziwe, w szczególności świadomie



formułowane w złej wierze. Zapewniam Pana, że nasze twierdzenia zostały oparte na doświadczeniu i analizie kilkudziesięciu przedsiębiorców i zostały gruntownie sprawdzone.

Do skierowanego do naszego stowarzyszenia pisma z dnia 30 marca 2023 r., załącza Pan kopię skierowanego w imieniu Waszej Spółki do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów pisma z dnia 27 marca 2023 r. Jednak jego treść ma charakter polemiczny i dowolny wobec jedynie niektórych podniesionych przez nasze stowarzyszenie zarzutów - a wobec tego nie wpływa na ich zasadność. Poza tym, zwracamy uwagę, iż pismo to powstało z inicjatywy reprezentowanej przez Pana spółki. Liczymy, że na podstawie naszego pisma zostanie wszczęte postępowanie antymonopolowe i wówczas reprezentowana przez Pana spółka będzie zobowiązana do udzielenia odpowiedzi na precyzyjnie zadane pytania i udzielenia wyjaśnienia w ściśle wskazanych kwestiach.

Sygnalizujemy jednak, że o ile jednak nasze twierdzenia co do posiadania przez reprezentowaną przez Pana spółkę pozycji dominującej w rozumieniu art. 4 pkt 10 Ustawy z dnia z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (tj. Dz. U.z 2021 r., poz. 275 z późn. zm.) zostaną potwierdzone, to niezależnie od kwestii nadużywania tej pozycji będzie to wskazywało na nieprawidłowość decyzji Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 4 lutego 2021 r. (DKK - 14/2011), skoro - zgodnie z art. 18 cytowanej ustawy - przesłanką zgody na koncentrację jest wykluczenie sytuacji, iż w wyniku koncentracji konkurencja na rynku nie zostanie istotnie ograniczona, w szczególności przez powstanie lub umocnienie pozycji dominującej na rynku.

z poważaniem,

Mirosław Górski  
Prezes Stowarzyszenia